

浪漫愛的意識型態
(The Ideology of Romantic Love)

游美惠

(高雄師範大學性別教育研究所副教授)

林怡吟

(高雄師範大學性別教育研究所研究生)

「浪漫愛」(romantic love) 這一個詞語在我們現代日常生活的用語之中，通常是用來形容男女之間的情愛；但是若針對此一概念作一番更嚴謹的理論與文獻探討，則會發現其中的歷史背景與相關寓意其實是大有學問的。

社會學家 A. Giddens 在其《親密關係的轉變》一書之中，特闢一章專論「浪漫愛與其他依戀」，其中談到浪漫愛的幾個特點值得我們注意：

... 浪漫愛只在特定文化中存在，而且其特色因文化而異。... 在前現代的歐洲，大部分婚姻的結盟不是以彼此的性吸引力為基礎，而是以經濟情況為考量。對窮人而言，婚姻只是組織耕作勞力的手段；不止不休賣力工作的生活是很難培養性的熱情的。... 浪漫愛往往被認為是立即的吸引 - 「一見鍾情」。不過，霎時的吸引固然是浪漫愛的一部份，卻和那種激情之愛所引發的性慾衝動截然不同。所謂的「第一眼」是一種溝通的姿態，是對另一人的特質的直覺認知。這是一個被某人吸引的過程，而這個人據說可以使你的人生「完滿」(周素鳳譯，2001：42-44)。

Giddens 接著也指出：「和浪漫愛連結的眾多複雜思想首度把愛情和自由串聯在一起，而兩者都被視為眾人嚮往的境界。浪漫愛的各種理想卻在自由和自我實現之間逐漸浮現的歷史連結中找到了棲身之所。」另外，台灣的女性主義社會學家林芳玫(1994)在她有關瓊瑤的言情小說研究之中，也曾經討論過浪漫愛的概念在中國與台灣的興起與傳播：在五四時代，愛情的概念是一種公眾性的意識型態，是對中國父權制度的反叛；藉自由戀愛此議題來批判舊式家庭制度的問題，尤其是根據年齡、世代、性別所造成的資源及權力分配的不平等。浪漫愛可說是一革命性的觀念，將年輕人從無條件服從長輩、壓抑自我的舊式禮教中解放出來 (p.80)；而相對於在五四運動時期，浪漫愛象徵對舊式封建社會的反叛，是邁向中國現代化的一部分，台灣六○年代瓊瑤的小說則是完全展現浪漫愛的另一面向：瓊瑤的小說探索愛情本身的內涵及其意義，這是完全屬於私人的感情領域的

(p.67)。所以我們要留意的是：浪漫愛是有雙重面向的，一方面是革新意識的表現，但另一方面又有情愛幻想規避現實的桃花源之意涵。

接下來，將分兩點來進一步解析浪漫愛的意識型態這個概念。

(1) 浪漫愛的女性化及其性別意涵

Giddens 也討論到浪漫愛的性別意涵，他說：「浪漫愛本質上就是女性化的愛情」。

有人說，浪漫愛其實是男人用來設計女人的陰謀，為的是要讓女人的腦中填滿虛幻不可能的夢想。但是這樣的觀點無法解釋浪漫文學的迷人之處，也無法說明為何大多是女人在散播浪漫文學。...浪漫愛本質上就是女性化的愛情。...隨著公私領域的分工，愛的培育變成主要是女性的職責。浪漫愛的觀念顯然聯繫到女性在家中的附屬地位，以及她們與外界的隔離狀態；但是另一方面，浪漫愛觀念的發展也表現女性的力量在面對匱乏時，反而可以肯定自我的自主（周素鳳譯，2001：45-47）。

所以，當我們提到「浪漫愛意識型態」時，可以是指浪漫愛成為一種「虛假意識」(false consciousness)，讓女人的腦中填滿虛幻不可能的夢想，讓女人固守愛情與傳統被動等待被追求與被呵護的角色，讓人們的慾望被導引與之配置特定的模式(Illouz, 1997:7)。但是，也有不同的看法是在肯定浪漫愛所帶來的正面影響，如前 Giddens 所述，浪漫愛觀念的發展也表現女性的力量在面對匱乏時，反而可以肯定自我的自主。而在西方社會的脈絡之中，一直有學者認為閱讀浪漫言情小說使女應讀者在想像的層次上對各種人際關係與社會互動的變化進行反思（例如 Ang,1985）。林芳玫(1994)分析瓊瑤的言情小說時也強調過：

「值得注意的是，意識型態的內容並不等於意識型態的效果，愛情小說對讀者究竟會產生什麼直接的影響與效果，這有待進一步的研究。若完全就小說的人物及內容所可能產生的影響而言，言情小說雖然因為強調女性的個人魅力與才華而完全忽視了制度化的性別不平等，但它也給讀者帶來或多或少的鼓舞力量，讓讀者覺得，只要能培養與提高自己的個人魅力/能力，還是可以給生活帶來一些改善」（p.236）。

浪漫愛對於許多愛情烏托邦的追尋者而言，其外表光彩奪目令人暈眩；浪漫愛意味著對方是獨特且無法替代的，自古至今中外皆然，有許多歌詠這種愛戀關係或抒發相關情懷的詩歌圖文。在這樣的愛情國度中，愛被視為世界上最重要的事，超越一切，甚至於物質上的需求都是可以犧牲的；於是乎浪漫愛走向非理性、非利益取向，成為屬於個人私密的空間中的主要信仰。然而如此來理解浪漫

愛其實是過度簡化了，浪漫愛的建構，其實是深受文化和經濟的影響，三者交互作用，尤其在後現代的社會脈絡中，資本主義的交換關係 (exchange relationship) 著重自我利益(focus on self interest)和經濟利益(economic benefit)等主要論述，皆嚴重滲透於浪漫愛的意識型態之中，浪漫愛因此也成為資本主義實踐的重要場域之一。以下就將申述浪漫愛的意識型態在今日資本主義社會的表現形式。

(2) 資本主義、大眾消費與浪漫愛意識型態的傳播

根據 Illouz (1997)的研究分析，浪漫愛逐漸走向商品化 (the commodification of romance) 在早期 (約西元 1900 年至 1930 年之間) 的美國社會以下列四項文化符碼 (four main cultural codes) 的呈現中最为顯著：敘說的 (如小說和電影)、視覺的 (如廣告和電影)、音樂的 (如歌曲) 以及一些規範性的文字 (如禮儀相關的書籍、雜誌的專欄和一些自助性的書籍)。而另外，商品也有越被浪漫化包裝 (the romanticization of commodities) 來販售的趨勢，兩種過程交互運作而逐步將市場與浪漫愛連結在一起。

此外，在大眾媒體的文化中，浪漫愛也逐漸展露不同的意涵及風貌，與傳統截然不同：首先，愛情掙脫宗教的枷鎖，愛情的論述世俗化，成為普羅大眾生活中的一部份。其次，在大眾文化的發展脈絡中，愛情成為主要的議題，受到高度的重視，尤其展現於電影和廣告中；然而其中所傳遞的意象仍是愛情等同於幸福快樂的追尋，將愛情過於渲染與美化。之後，愛情在資本主義的介入之下，愛情與消費產生連結，許多商品被加以浪漫化 (the romanticization of commodities)，讓人們逐漸經由消費行為來驗證愛情的可信度。

值得注意的是，在浪漫愛急速的與消費產生密切連結的歷程中，也同時造成了浪漫愛的階級化，經由浪漫氣氛的營造和特地場域的侷限，展現浪漫愛的消費行為是中產階級才負擔得起，更有主要的活動以展現浪漫的愛情風貌，如：昂貴華麗的商品 (如衣服和珠寶)、刺激的活動 (如旅行) 以及代表親密和浪漫的的行為 (如看電影、跳舞、燭光晚餐)。透過這些活動的實踐，浪漫愛的意識型態被一再地加以複製，逐漸建構成為大眾的愛情想像的全部。而除了階級的議題之外，性別議題當然更是探討浪漫愛的意識型態時一定要強調的，在浪漫愛的包裹之下，其實具體展演的常是性別權力關係的不對等，例如在約會時雙方是否同時擁有性自主、擁有追求愉悅的權力與權利。Coward(1985)指出羅曼史 (或說言情小說) 是異性戀中心的情愛幻想的具體展現，裡頭蘊含有要求屈從的權力欲望因此在被浪漫愛包裝下的愛情，其中所蘊含的性別權力關係常常是被忽視的，以愛之名，讓許多行為和想法被刻板化性別角色所限制。因此，看清、檢視、批判、轉化這普遍存在的浪漫愛意識型態及其權力政治意涵，才能讓愛成為真正實現自我、增能自主與超越創造的力量。

參考書目

林芳玫(1994) 。《解讀瓊瑤愛情神話》。台北：時報。

周素鳳譯，A. Giddens 原著(2001)。《親密關係的轉變》。台北：巨流。

Ang, Ien. 1985. *Watching Dallas: Soap Opera and the Melodramatic Imagination*.
New York: Mathuen.

Coward, R.(1985). *Female Desire: Women's Sexuality Today*. London: Paladin.

Illouz, E. (1997). *Consuming the Romantic Utopia: Love and the Cultural
Contradictions of Capitalism*. Bekeley: University of California Press.