

線上性別 vs. 線下性別： 網路互動中的性別形構*

羅燦煥**

《摘要》

本研究針對網路理想國及網路貧民窟理論爭議，探討大學生線上的文本中心互動，如何顛覆陽剛霸權中的性別秩序及如何影響線下生活的性別實踐。本研究分析11場焦點團體的訪談內容，發現大學生的線上互動呈現性別化溝通模式、異性戀互動動機，此外，線上的性別解放似未能滲透到線下的性別實踐。據此，本研究整體發現支持網路貧民窟觀點：線上的性別互動不但複製，而且強化線下的性別文化。本研究認為，網路性別形構的平等化角色似乎只在個人主觀（或心理）層次上發揮解放的作用，但對結構層次的性別文化，仍難產生鬆動或顛覆的影響。

關鍵詞：網際網路、性別形構、陽剛霸權、溝通模式、性別類目、性騷擾因應

投稿日期：91年10月9日；通過日期：92年5月15日。

* 本研究承蒙國科會補助專題研究經費（NSC89-2412-H-128-012），東吳大學社會學研究所彭莉惠同學及世新大學社心系吳美鈴同學協助轉騰整理訪談資料，特此致謝。此外，兩位匿名期刊評審及東海大學社會系趙彥寧教授均對本論文提出重要的指正及啓示，作者在此深致感佩之意。

** 作者羅燦煥為世新大學性別研究所教授，E-mail: echoluo@cc.shu.edu.tw。

興趣)，男性不但多以女性為追求及性愛的對象，並且多以女性的（虛擬）性吸引力及可近用性作為交往的考量要件。訪談資料顯示，兩性的上網動機多在結交異性朋友，因此，兩性均不與同性進行互動。此外，男性多習以獵豔角色，主動探詢女性的性愛隱私。女性則多採被動姿態，等待男性的追求。即令在網路性愛中，女性仍扮演迎合男性慾望與需求的角色。

三、性別解放的契機及意涵

（一）傳統女性角色的鬆綁

訪談資料顯示，男女受訪者透過線上互動的虛擬性質，可以暫時逃脫其線下性別的限制，甚至進一步嘗試不同的性別經驗。多位女性表示，網路的匿名性與文本性提供她們展現及享受另類自我的可能。例如：女性在網路上可經驗自主，主動，隨性（甚或隨便），挑選／追求異性，使用髒話語助詞，及志在蒐集禁忌（性）資訊的非另傳統女性角色或人格特質。

網路提供性別（女性）解放／鬆綁的機會：

G1（女）：我在BBS上比較會表達自己的意見吧。

研究者：尤其是不同的意見？

G1（女）：對。

女性可隨心情扮演不同的性別角色（女性化、中性化、男性化），體驗／享受多元的認同自我：

A6（女）：我是女生，基本上我在網路上的性別也一直是女生，可是我覺得網路是一個很虛幻的世界，像我在學校註冊三個id，可是我會想說這三個id，有一個id是我跟現實生活中的個性是相符合的，因為現實生活中大家覺得我是個很活潑、很開朗的女生，然後我在網路上的其中一個id，我就變得很小女生，就是很可愛之類的，另外一個就是比較中性化的id或是暱稱之類的，……因為我覺得這是虛擬世界，在現實生活中我不能表現一些東西，我在上面我可以表現出一些我不一樣的東西，感覺不一樣，而且一開始可能是抱著好玩的心情，後來可能我本身也需要做一些不一樣的改變，其實在網路上當個小女生我的感覺很好，很多人會跑來跟妳搭訕，可能他們有目的，可是他們會特別照顧妳，就很關心妳，……因為這三個id不一樣，所以我對它們下得

感覺、定義也會不一樣。

研究者：所以在網路這種虛擬、可以變化的經驗，妳覺得對妳來說是正面的嗎？

A6（女）：正面啊，……我覺得我在網路上可以表現不同的我，這種感覺很不錯，因為現實生活中可以讓我表現不同面貌的經驗很少，然後在網路上如果要表現小女生，我就可以用小女生的言語，不管跟男的網友還是女的網友說一些話，用不同的言語、不同的態度、不同的方式，用中性那個id也是這樣子啊。

線上互動提供女性採取主動與男性交談的機會：

研究者：那你可不可以談一談你在網路上跟異性互動跟在真實世界有什麼差別？

D1（女）：我覺得差別很大，因為我在現實生活中比較不像女孩子，跟男生相處的時候會變的比較……，那時我就會覺得很嘔，因為明明就是我最有興趣的男生可是我卻講不出話來，……可是在網路上看不到他們的臉，我會選擇跟他聊天的是他的名片檔上一定有寫東西，而且寫的東西是我覺得有被touch到的感覺，這樣我就會去跟他聊天……。

女性在網路上可較為輕易取得到性資訊，以滿足好奇心：

研究者：身為女性而言，你們覺得上網對你們最大的好處以及壞處各是什麼？

J1（女）：我覺得可以因此了解別人對性的看法。我覺得網路上的男生大部分都是出來找女生的，所以他們對性這種東西會比較有看法，其實像女生，例如我們自己是女性就應該比較不容易問到，而且大家的印象也認為這是身為女生所有的限制。

J1（女）：我覺得網路上充斥著性，常常遇得到。

研究者：那你覺得這東西可以滿足你的好奇心？

J1（女）：對，可以滿足我的好奇心。

可以享受主動及追求他人的權利，且不會因外表而遭到男性的拒絕，可交到心靈朋友：

W10（女）：其實我上BBS是想要找內心世界的朋友，因為我覺得只要是就會受到外在的影響而去看待事物，但是在BBS上，有時候我覺得

可以找到一些能夠直接表達他內心想法的人，不會經過外在的修飾。

研究者：你在BBS上是什麼性別？

W10（女）：女生，因為我很想去做一位主動的女生，我也有權利可以去追求男生，但是我發現這用在實際上男孩子好像並不容易接受，所以我會把它投入在BBS上。

研究者：你說你在BBS上是女生，你會主動去追求男生？

W10（女）：對，因為我覺得這樣受傷害的機率比較小，因為我覺得在現實生活中男生拒絕的程度會比較高，但是在BBS上男生不會因為外表而否定你，而是見到你寫的字來跟你溝通。

研究者：你是女生然後你上網會主動跟男生聊天，讓男生可以了解你的想法，不會因為看你外表就把你否決掉，所以經由這種方式你有認識比較好的男生嗎？

W10（女）：有，他也會常常貼一些文章給我，我們兩個就是成為心靈的朋友。

（二）放大傳統女性特質

本研究發現，對部分自稱較為中性化的受訪女性而言，線上互動提供她們體驗傳統女性角色的機會。如：自稱較為中性化的女性表示，在線上與男性互動可以清純可愛，扭捏撒嬌的姿態換取男性的憐惜疼愛，一則體驗有別於線下生活的中性自我，一則也可彌補線下生活的單調或／與缺憾。

可呈現較女性化的自我認同：

F6（女）：……我覺得我在網路上跟男生談話的時候會變的比較溫柔一點，因為其實我算是一個很活潑、個性很迷糊、粗線條那種人，可是我覺得我在網路上會變得有一點像小女人。……我覺得在網路上的時候，……就是會變的比較溫柔、會變得心思比較細膩的小女人。可呈現較女性化的自我……。

放大／誇大女性特質，覺得較自在：

研究者：可是（網路）比真實生活中的顧忌少很多？

E4（女）：我覺得少很多，像人與人講話時就會覺得有一點尷尬，好像有一些話講不出來，女生撒嬌時有時候會撒不出來，可是在網路上就可

以很直接地講出來……

A3 (女)：我在現實生活中因為也不是那種很小女人的小女生，可是在網路上講話可能就會很甜蜜、很撒嬌。

研究者：你會去假裝？

A3 (女)：對，就是女性的那一面會比較容易表現出來，因為平常大家都覺得你也不是那種小女生，如果你這樣表現可能就會感覺很奇怪，可是在網路上就會比較自在。

研究者：你這樣做會有愉快的感覺嗎？

A3 (女)：我覺得會吧！因為平常還是會壓抑，跟自己說不可以那樣子做。

研究者：當你在網路上表現比較婉約、小女人的樣子，這會不會讓你在日常生活中也比較敢去表現你自己？

A3 (女)：我覺得在現實生活中要對特定的人才會表現出小女生的樣子。

研究者：你在網路上對每個人都會？

A3 (女)：對呀，其實都會。

女性嘗試扮演小女人的角色，享受被男性疼愛的感覺：

研究者：所以你剛提到你在真實生活中比較不像女孩子？那在網上呢？

D1 (女)：我覺得在網上他們把我當女孩子，他們會用女孩子的態度來對我，然後讓我自己覺得我也像個女孩子，因為他們知道你是女孩子，所以他們會用那種疼你的話，寵你的話，會用那種特別寬容你、體貼你的話，他們就是會有那種態度出現，我自然的反應就會……，或者是有被疼到的感覺覺得很高興……。

男性在線上與女性互動的經驗，也提供前者體驗非傳統男性角色扮演的機會。男性受訪者表示：在線上與女性互動時，會比較溫柔委婉，比較會遷就女生有興趣的話題，不會打斷女生的話，會比較願意扮演傾聽者的角色，甚至可以嘗試女性化的表達方式，如：撒嬌，裝可愛，裝哭等。

對女生較溫柔：

研究者：你講話的方式會不一樣嗎？

G7M：會，我跟女生講話會比較溫柔一點。

研究者：你在網路上表達溫柔？

G7M：跟男生講話一定也是講一講就開始吵起來，但是我跟女生講話比較不會這樣子。

比較不會打斷女生的話，即使會，也會比較委婉：

E4（女）：我感覺在B上男生打斷女生講話的機會比較少，通常男生在B上都扮演傾聽者的角色，有時候我會有這種感覺。比如說你跟他講一些事情，如之前說的，他會一直安撫你，所以我覺得如果你是女生的話，男生在B上多半扮演著安撫你的角色，他也可能會提出問題，但感覺上比較不會很直接打斷你的話，男生好像覺得他們在B上要很溫柔，女生就會覺得他們是很好的傾聽者。

E3（女）：我覺得他們在B上就算要打斷也會用比較委婉的方式，比方說你講了一句讓他們有意見的話，在日常生活中男生可能就會說你剛才那句話怎樣怎樣，用句號來表示他們的意見，但在網路上就會用問號來表示，所以感覺上態度會有差。

會比較願意扮演傾聽者的角色：

E4（女）：我感覺在B上男生打斷女生講話的機會比較少，通常男生在B上都扮演傾聽者的角色，有時候我會有這種感覺。

男生在線上互動時多會遷就女生有興趣的話題：

G3（男）：我在網路上跟男生或是女生的講話方式基本上都一樣，但是聊的話題會比較不一樣，……女生對於有些話題比較沒有興趣，例如運動，但是男生就會有興趣，如果跟男生在聊天，那麼聊的話題就會偏向我自己很喜歡的東西，如果跟女生聊天，我就會去猜想女生大概會喜歡什麼東西，然後我就去跟她們聊那些東西。

研究者：所以你在BBS上跟女孩子聊天，你所談論的話題會遷就女孩子？

G3（男）：對，因為我是主動找你(女生)聊天，所以不能講我有興趣但是你(女生)沒興趣的話題。

男生在網路上會撒嬌，裝可愛、裝哭：

E4（女）：像剛剛講到男生其實會撒嬌，例如說「我不管、我不管、我要」、「嗚嗚」等等，因為我本身知道他是男生，所以雖然他會撒嬌我也不會誤會，但若我不知道他的性別，就一定會以為他是女生，因為他用了女生會用的撒嬌口氣，而且很常用，幾乎每一句話都是這樣

撒嬌的，用這種口氣，其實有時候光看他的ID，或是本身已經知道他是男生或女生，還是會搞混，因為男生還是會裝可愛，而且現在裝的頻率滿高的！

E4 (女)：我現在認識一個XX的男生，但若我之前不知道他是男生的話，就會覺得他可能是女生，因為他很三八！很會裝可愛，甚至還會說：「嗯……你都不疼我」，這通常是女生才會講的話，……我最近認識了一些XX的男生，發現現在很多男生都會裝可愛，而且他們還很愛用「嗚嗚嗚」等語助詞來裝哭，不然就是「你都不疼我」、「給你惜惜」。

E3 (女)：……因為在平常現實生活中如果男生撒嬌，我們就會覺得這個男生怎麼這麼噁心，但是在BB或是網路上就可以比較沒有顧忌，而且你看不到他的長相，可能還會覺得他「怎麼那麼可愛」……。

綜上所述，本研究發現，線上互動的文本中介特質，提供兩性探索另類性別經驗的機會。訪談資料顯示，女性透過文本互動，得以扮演不同於線下生活的性別角色。部分在線下生活中較為陰柔的女性，得以在線上體驗男性的陽剛風格，而較為中性的女性，也得以體驗女性陰柔特質。這些另類經驗，都有助於擴展女性受訪者的性別經驗，或填補及豐富其線下生活的單調枯燥。男性與女性的線上互動，也提供男性體驗較為陰柔的角色扮演，如：比較斯文有禮，比較溫柔委婉，比較遷就女生，比較願意傾聽，甚至會嘗試女性化的表達方式（如：撒嬌，裝可愛，裝哭等）。據此，本研究發現，線上互動的文本中介特質，提供兩性某種程度的另類性別演練。女性透過線上互動，或體驗陽剛風格，或凸顯陰柔特質，均可略解放線下性別角色的限制。男性透過線上互動，也可體驗較不容於線下生活的陰柔特質。就此而言，線上互動的確提供個人性別解放的虛擬空間。

（三）網路性騷擾的因應

性騷擾被認為是女性日常生活的共通經驗，本研究發現，即使是線上互動，也無法避免性騷擾的發生。多位女性表示曾經歷網路性騷擾，其主要的型態多為不受歡迎的性探詢（如：有無男友，有無性經驗等）及性邀約（如：提議一夜情，援助交際等），少數為貶抑女性的性別騷擾。由於線上互動的機動特質（可隨時離線），女性面對網路性騷擾的心態似乎比較不在意，絕大部分的受擾者多以不予理會

(如：離線)以資因應。

D2 (女)：因為我上網路比較常是深夜，通常我碰到的性騷擾都是比較多人會傳訊、或是call你說，你要一夜情嘛，還是說你要援交嗎？就是一些聽起來是挑釁那種感覺，不然就是說，他很強什麼的，有沒有需要？

J1 (女)：……不過我覺得對方是那種很沙文主義的男生，然後一直覺得女生就是很低下……

W2 (女)：我是有三種(回應方式)，第一種就是假如對方傳來的訊息，一開口就問你要不要一夜情，假如你不理就是直接按掉，第二種就是，因為有一陣子大家都到XX大學的網站，那個站裡面的男生都比較色，一傳來就問你要不要，還直接把價錢開出來，遇到這種情形我大部份都是按掉。

不過，也有少數女性則利用網路的虛擬特質，如：匿名，疏離，安全等因素，採取面質(confrontation)，抗議，反擊(尋釁)等具主體性之因應方式，更有受訪女性尋求與女性的結盟，共同反擊男性網友的性別騷擾。這些採取非逃避性策略的受訪女性，多表示在事後經歷自我肯定的正向感覺。

女性在線上得以痛斥性別歧視：

研究者：對於很沙文主義的男生，你會罵他？

J1 (女)：對，我很討厭、很討厭。

研究者：如果你在真實生活中遇到這種很沙文主義的男生，你也同樣會罵他嗎？

J1 (女)：要看情形，如果是大人，而且是你根本罵不到的，那也沒辦法，但是如果是同學的話，我會不高興。

研究者：但是如果在網路上，你會不管對方是大人或小孩都照樣罵回去？

J1 (女)：對，就是罵他是豬。

女性遭網路性騷擾得以主導性因應，以嚇跑男性：

W2 (女)：……遇到這種(一夜情邀約)情形我大部份都是按掉，可是有一次我就想說：好吧，既然他要玩那就陪他玩，所以我就按照他所要的回應他，當然到了緊要關頭，已經要約出去的時候就自己先落跑。還有一種就是，男生真的好像很怕……，有一次我跟我同學一起

進入一對一的對談，男生也是問說要不要做愛，我那位同學就叫我打說：如果你的長度沒有超過十五公分，你就不要來，結果那個男生就嚇跑了。

W2（女）：……好像男生在網路上還是比較想要居於主導的地位，他不喜歡被人家主導，一有女生主導他，他就好像嚇到這樣。

女性聯結以應對男性的性別騷擾：

F2（女）：其實那個男孩子反正就是等於跟她開罵起來就對了，他就是一直用一些不好的字眼來批判整個XX大學的女生，因為他可能認識一、兩個XX大學的女生是這樣子的情況，所以他批評了整個XX大學的女生，那時候三號同學是扮演跟對方爭論的角色，然後我是事後才知道而且想要整他的那個角色。

研究者：整那個男生？

F3（女）：對，我騙他我是另外一個大學的女生，所以我們還是會去抵抗，只是她抵抗的方式可能跟我抵抗的方式不一樣。

研究者：三號同學你當時是用什麼方式跟他抵抗？

F3（女）：我那時是跟他開罵。

F2（女）：然後罵的怒氣沖沖的跑來找我，還說：趕快來幫我罵。

F3（女）：那時候可能就是對他的言詞很不滿意，因為對方已經對我們人身攻擊，所以我就說：你憑什麼說自己也是很好，好像自己很帥，隨便釣就可以釣到一個女生，然後他就開始罵一些髒話，其實對於他的髒話我是採取不理會的狀態可能再外加反擊，後來實在反擊不過，所以我就跑去找二號同學。

然而，採取上述另類因應策略的女性受擾者似乎仍清楚認知線上線下之差距，因而多表示為安全考量，不太可能以類似方式因應線下性騷擾。只有非常少數的受訪者表示，線上的因應經驗應可提供她們因應線下性騷擾的勇氣與技能。

D2（女）：通常我的回應就是，如果他問我說你要一夜情的時候，我就說我的需求量很大喔，我有很猛喔，你行嗎這樣子，就會跟他挑釁，他就會開始對你有興趣，問你是怎麼樣的身材、胸部大不大、技巧好不好這種話，我想說你要跟我玩，我就跟你玩嘛，我就繼續回應他，而且故意講得很厲害，很符合他的期望，然後對方通常就會躍躍欲試那

樣子，有的時候玩到我自己都快不行的時候，我就會故意離線或是跟他說有很多人在等我，你這個case我不想接，如果他欲求不滿，他就會說我設定你為好友，下次我們有機會再試試看這樣子。

研究者：像你在網路裡面，你跟他們挑釁，之後你的感覺是怎麼樣？

D2（女）：很高興。

研究者：在網路裡面你跟這些人一番唇槍舌戰之後，這個你會不會也幫助你在真實生活中未來碰到類似情況你比較能夠跟他……？

D2（女）：有可能，就是講話比較有自信一點，或者是說遇到這種事情會比較鎮定，因為經驗多了。

研究者：所以網路上就是讓你可以練習如何反制性騷擾。

D2（女）：可以這麼說。

（四）性別角色解放的性別差異意涵

本研究進一步交叉檢視訪談資料，發現線上互動中的性別角色解放，對兩性似乎有不同的意涵。女性受訪者表示，男性採用陰柔的溝通模式，會被女性網友認為體貼與細心，因此通常會受女性網友的歡迎，甚至入迷。

J6（女）：……在聊天的時候我會以男生的身份，但是我會以女生的思考模式去揣摩對方在想什麼，因為同樣都是女生，所以當我猜對了時候，對方就會認為我是一個很細心的男生……。

F2（女）：其實女生的心思比起男生真的比較細膩，所以當你用女生的身份去假扮男生，而且跟女生講話的時候，你會發現那個女生特別容易入迷，我覺得會這樣子……對，她會覺得這個男生很貼心、很體貼，特別容易入迷，……。

E3（女）：剛才6號說男生在網路上用比較女性化的方式聊天，女生會覺得他們比較親切，但相反的……如果女生在BBS上用比較男性化的方式跟男生聊天，他們也會覺得妳比較好接近、好相處，他們也會跟你一樣用那些話來表達他們自己的感覺。

然而，當女性用陽剛溝通模式時，雖然會因為提供男性感興趣的資訊而受到男性歡迎，但男性會認為該女性不夠溫柔可愛，不會當作線下生活中的追求對象。

研究者：所以你們覺得男生在網路上會跟那些很豪放的、很開放的女生談

話，可是在真實生活中他們又不能夠接受那種女生？

J1 (女)：我覺得在現實生活中女生會成爲男生選擇女朋友或者朋友的條件，可是在網路上男生會對你講的這些東西很感興趣，他想了解女生。

研究者：所以你認爲他並不會把你當做未來的……？

J1 (女)：應該比較不會吧！

E1 (女)：我覺得要看個人，要看在網路上跟你聊天的人是用甚麼心態來聊天，……但是若他要找女朋友，就會覺得妳這個女生怎麼這樣，一點都不像另一個女生溫柔可愛，那我就會覺得我就是這樣的人呀，所以我覺得要看跟你聊天的人心態如何。

研究者：所以說若在要找異性朋友的情形，大家還是扮演比較傳統中性別要扮演的角色比較好？

E1 (女)：對。就女生而言，如果妳是比較溫柔可愛的人，在剛開始的時候都會受到一些男生的歡迎，會很喜歡跟你講話，……。

四、線上互動與線下生活的關係

(一) 從線上互動到線下生活的延續

1. 女性線上到線下的延續經驗

女性受訪者藉由在線上練習培養表達不同意見，進而提升線下生活的自我表達的效能：

D3 (女)：我覺得有一個不同的就是說，在現實生活當中跟人家意見不同的時候，我是比較難給人家正面的攻擊或抨擊這樣，可是在網路裡面我就比較容易，而且在現實生活當中，我很擔心別人會因爲意見相左因而生氣，可是在網路裡面曾經發生就是，我已經知道他很生氣了，如果按照實際生活的話我就不講了，可是那個時候我就一直戳他一直戳他，我知道他已經很生氣，而且氣到不想再講了，我覺得在網路上真的會比較（愛爭論）。

D3 (女)：我覺得會，就是說在那個事件裡面，你跨出那一步之後在現實生活中就會比較容易一點，當然，我覺得真實世界承受壓抑的程度還是比較大一點，但是跟原本比較起來會比較好一點。

女性藉由在線上與異性同學的自在溝通，進而改善線下生活中的人際關係：

A2（女）：剛進大學的時候，跟班上的同學，女生都還好，男生都不熟悉，可是後來慢慢知道每個人都有上網，然後班上男生平常都不會跟妳講話，但是在網路上他們會主動跟妳聊天，一旦聊久了，以後見面就多少都可以講。

A2（女）：對，大家在真實生活反而會不太主動、或是不太想跟異性聊天，因為可能會讓別人誤以為自己對對方有意思，所以後來利用網路互相認識，然後慢慢的建立友誼，我覺得蠻好的。

A10（男）：我有遇到一個女孩子，她一開始其實蠻敏感的，你知道她是純粹為反對而反對，所以你會覺得很難跟她溝通，……後來我在網上跟她聊過之後，好像我們之間那道牆沒了，後來見到面又在聊的時候，就會覺得真的好像兄弟一樣，就是覺得說那種感覺不見了，可是上網聊天之後我覺得她整個人變好多，比較開朗、比較不會那麼敏感、比較能夠跟你談事情，變得比較好相處，所以我個人是覺得她因為網路而有了改變……。

本研究發現，女性在線上得以展現另類自我的陰柔特質，並會將此經驗延伸到線下生活。一位受訪的大學女性表示，她因童年與異性同學的不良互動經驗，導致她凶悍與粗線條的行為模式。但她認為此種陽剛的行為特質，並非真實自我。因此，她藉由網路的匿名特質，修飾自認的缺點，練習表達較為女性化的自我，目前在線下生活也比較能表現陰柔的行事風格。

F6（女）：其實我在國中時期跟異性的相處經驗並沒有很好，雖然那時我們是男女合班，但是基本上我們班的關係很複雜，就是班上曾經出現過很多班對，但是男主角都是同一人，也因為這樣，所以女生分裂得很可怕！也因為班上關係很複雜，因此那時候我跟班上的男同學感情也沒有很好。其實我平常表現出很兇的樣子，但是實際上我的個性不是那樣子，只是因為有男生在的關係，所以表現出跟自己真正的樣子不太一樣。……我覺得我在網路上跟男生談話的時候會變的比較溫柔一點，因為其實我算是一個很活潑、個性很迷糊、粗線條那種人，可是我覺得我在網路上會變得有一點像小女人。

另一位女性受訪者也分享類似但相反的經驗：原來在線下生活中的拘謹害羞，

經由在網路互動中扮演開朗豪放的角色後，目前在線下生活也變得比較活潑開朗。

B6（女）：我在高中時念女校，沒有跟異性交往的機會，再加上我是一個比較保守拘謹的人，在上大學後，跟男生互動時，多覺得很不自在……不過，我在打B時都比較敢表達自己的意見，也比較放的開，甚至還有些三八……。

研究者：你喜歡打B的你嗎？對你的真實生活有什麼影響嗎？

B6（女）：我比較喜歡打B時的感覺，所以我也開始在日常生活中表現出我打B的那一面……我發現當我表現的比較開朗，比較三八時，同學反而願意跟我交往……我現在連在真實生活中都很三八了……。

女性在網路上對性騷擾採取積極因應措施，進而提升應對線下性騷擾的勇氣與知能：

研究者：在網路裡面你跟這些人一番唇槍舌戰之後，這個你會不會也幫助你在真實生活中未來碰到類似情況你比較能夠跟他……？

D2（女）：有可能，就是講話比較有自信一點，或者是說遇到這種事情會比較鎮定，因為經驗多了。

研究者：所以網路上就是讓你可以練習如何反制性騷擾。

D2（女）：對。

綜上所述，本研究發現，部分女性可將線上經驗延展到線下生活，因而在真實生活中得到自我賦權的效果。一位女性受訪者表示，透過線上互動的正向經驗／良性演練，得以提升線下生活自我表達與兩性溝通的效能。此外，也有女性藉助線上互動的文本中介特質，得以展現另類自我，以經驗另類性別特質；並得以將此經驗延展到線下生活，提升自我效能。再者，幾位女性利用線上互動的文本中介特質，得以積極反擊性（別）騷擾，並能將此經驗延伸到線下生活，以提昇性騷擾因應的勇氣與知能。據此，本研究發現，相較於男性，女性似乎較能充分利用線上互動的虛擬特質，或透過線上互動的正向經驗，以提升線下生活自我表達與兩性溝通的效能；或展現另類自我，以經驗另類性別特質；或針對網路性（別）騷擾，採取主動反擊的因應策略。此外，女性也比較能將上述的線上經驗，延伸到線下生活，而得以達到自我賦權的效能。

(二) 線上互動與線下生活的斷裂

1. 女性線上到線下的斷裂經驗

訪談資料顯示，女性觀察到線上與線下互動，存有下列的斷裂現象：相較於線下生活，在線上與異性互動時，女性受到男性較多的回應與協助，女性較能表達自我，也較能扮演協助／諮商異性的角色。女性受訪者特別指出，豪放／開放的女性只在線上互動受到男性歡迎；一旦回歸到真實生活，溫柔婉約的女性還是男性的理想伴侶。

線上互動時，女性化名字會引來男性許多熱情的回應及協助，但在線下生活因強調性別平等，差異對待較不明顯。

研究者：你剛才講到很有意思的一點，就是你用過男性化、中性化、女性化的暱稱，你發現如果用女性化的暱稱去表現你自己的話，就會受到很多人的關愛，這樣的情形會不會也出現在日常生活中？

H1 (女)：我覺得在日常生活中還好，因為可能我們在真實生活中比較講求男女平等吧，可能會覺得女生對於有些事情還是應該要自己做，不能什麼事情一不會就哭著說要叫人家幫忙，所以我覺得在日常生活中還好。

研究者：所以在真實生活中你不需要表現的一副很情緒的樣子，可是在網路上男生看得這樣子反而會覺得這是很正常的表現？

H1 (女)：因為在真實生活中女性也比較會伸出援手，可是如果在網路上如果她發現你是女生的話，一般來說並不是每一個女性都會來幫助你。

相較於線下生活，女性在線上互動時，比較可以充分表達自己的意見，也比較方便扮演協助／諮商異性的角色。

D2 (女)：我真實生活比較不會，因為我真實生活跟網路比起來，我會覺得比較封閉，我比較會傾向扮演傾聽者的角色，比較少給予回應吧。

研究者：那妳比較喜歡哪一個妳？

D2 (女)：當然是網路上的我啊。

C6 (女)：……可以這麼講，在網路上比較容易幫助異性，因為在現實生活中，除非是認識的朋友，或是學長、學弟、同學之間，你才有辦法關懷他，鼓勵他主動去跟女孩子接近。

女性受訪者指出，豪放／開放的女性只在線上受到男性歡迎；但真實生活中，溫柔婉約的女性還是男性的理想伴侶。

研究者：所以你們覺得在網路上比較開放、比較豪放的女生，會比較受到男生的歡迎？

J2 (女)：嗯。

研究者：在真實生活中呢？

J2 (女)：應該不會，因為男生可能比較不能接受這種想法吧！我覺得像我們這種華人世界本來就是這樣……

研究者：所以事實上你在網下的經驗，會因為你的性別因而比較拘謹嗎？而且真實世界中的男生也不見得能夠欣賞你們變得很豪放？可是在網路上如果你能夠很豪放的談論自己的話，事實上你在網上會是受到歡迎的？

J1 (女)：男生會覺得很感興趣。

多位女性表示，她們清楚劃分線上與線下的界線，線上互動的虛擬特質，固然提供她們探索另類性別經驗的機會，但線下生活的種種限制與考量，通常不容許線上經驗滲透到線下生活。

研究者：然後你回應他們的方式也會用所謂比較女性化的方式跟他們互動。那你會不會把這樣新學到的一溝通技巧、或是溝通的特色也帶到你真實生活中去呢？你在真實生活中會不會變得比較像女孩子一點？

D1 (女)：不會。

研究者：所以你是把兩邊切割掉？

D1 (女)：有一點，因為我覺得我只要一跟人家講話就是這樣的態度，不會說等你來疼或等你來寵，就是跟你講話這樣子，跟男生就是大刺刺這樣開始講。

J2 (女)：我覺得還好啦，因為你離線之後還是要回到平常生活，你總不能將你在網路上的個性再拿到你平常生活中，這不可能啊。

J1 (女)：我會把網路上的經驗跟現實生活中分開……。

多位女性表示，基於對網路虛擬本質的清楚認定，她們多以玩耍嬉戲的心態面對線上互動，除了不把線上互動的言行當真外，更不會將線上經驗延伸到線下生活。

E1 (女)：……，可是就我們來講，當跟異性聊天時，會把他傳回來的一些話當成開玩笑、不會當真，比方他說：「我今天很想你喔！」，我們會覺得這是BBS上的話，不要當真，下站之後絕對不會再想這些BB上的話，……（有些話）在我們聽來就會覺得是笑話，或是當成BBS上的客套話、或是怕你傷心才說的話，……。

雖然線上互動有時可以滿足女性被追求及被喜愛的虛榮，但受訪者仍清楚劃分線上與線下的界線，不期望也不打算將線上經驗延伸到網下生活。

J1 (女)：因為我上網的主要目的是希望男生會喜歡我，所以我會配合男生的話題，然後我會告訴他，他們想知道的事情，只要不要扯到我個人隱私的事情。

J1 (女)：對，就是有這種認同感，然後希望他會進一步的喜歡我。

女性面對性騷擾，也會因線上與線下的差異，而有不同的因應方式。一位受訪者表示，他在線上可痛斥男性的性別騷擾，但在線下則會多方考慮。此外，一些採取非逃避性的因應策略的女性，也很清楚認知線上線下之差距，因而多表示為現實因素（如：身份、層級）之考量，不太可能以線上的積極表現因應線下性騷擾。

研究者：對於很沙文主義的男生，你會罵他？

J1 (女)：對，我很討厭、很討厭。

研究者：如果你在真實生活中遇到這種很沙文主義的男生，你也同樣會罵他嗎？

J1 (女)：要看情形，如果是大人，而且是你根本罵不到的，那也沒辦法，但是如果是同學的話，我會不高興。

研究者：但是如果在網路上，你會不管對方是大人或小孩都照樣罵回去？

J1 (女)：對，就是罵他是豬。

研究者：所以在網路上你比較能夠去表達你的看法？

J1 (女)：對，就像我剛才說的，在現實生活中有很多話在說出來之前是要顧慮到身份、層級，不能夠隨便講的，在網路上就能夠暢所欲言。

然而，另有受訪者表示，在網路碰到性騷擾可能會因為證據難以取得而忽略過去，但在線下生活則會採取具體行動因應。

C6 (女)：……如果在網路上的話，我就直接略過去，因為在網路上不管跟誰講，大家都沒辦法捉到犯人，除非說現在的科技有辦法追蹤到那

個人，所以對於網路上的騷擾我通常都會忽略過去的。

綜上所述，本研究發現，多位女性受訪者有意識地劃分線上與線下的界線，她們有意識地利用線上互動，在虛擬空間中拓展性別經驗，滿足心理需求，並提升自我賦權／效能（性騷擾因應）。但也因她們對網路虛擬特性的確認，她們也有意識地在線下生活中收斂上述的性別經驗，而以務實的考量，選擇較合乎性別規範的行為表現。

2. 男性線上到線下的斷裂經驗

本研究發現，男性受訪者也經驗到線上與線下的斷裂。有位男性受訪者表示，女性的線上上溝通，表現得相當開放，甚至是肆無忌憚。

研究者：你覺得你在網路上跟女生聊天與你在真實生活中跟女生聊天有沒有什麼差別？

C3（男）：差別是，女生在網路上聊天會變的比較開放，她們會覺得比較……，四個字形容：肆無忌憚，她們會覺得什麼事都可以聊，尤其當她們不知道我是男生還是女生的時候，她們會聊一些有關她們女生的事情，雖然我不是說很懂，但是我還是盡量配合著她們，就是跟她們聊。

研究者：如果真實生活中女孩子跟你聊的話……？

甲3（男）：她們會比較有一點保留……。

有多位男性表示，線上互動提供男性較為自在的追求環境。男性在線上追求女生，比較不會害羞與尷尬。

F5（男）：……因為大多數的男生在現實生活中比較不太敢直接就去追求女孩子，可是今天如果在網路上，因為她看不到你，你也看不到她，你就會比較敢做、比較敢說，所以很多人沈迷網路就是因為可以藉由網路去追求……。

G3（男）：對，因為我們只看到暱稱而已，如果我覺得這個暱稱應該是女生，我會比較容易跨出第一步，先跟對方打招呼，但是在路上碰到好看的女生我可能會先猶豫一下，機會可能會稍縱即逝，但是在BBS上就不會有這種情形。

C7（男）：會，因為在真實生活中，如果你是比較屬於含蓄型的人，你會比較不能主動去跟女生交往，但是如果在網路上你就可以肆無忌憚的

想怎樣就怎樣。

另有男性受訪者表示，相較於男性在線下生活中與異性多有隔閡，與同性互動較好的現象，男性在線上與異性互動時會比較有耐心與同理心。不過，也有男性表示電腦中介的溝通方式，比較無法以口氣及聲量來表達對女生的溫柔。

E3（男）：我覺得打 B 打這麼久，總而言之在網路上會比較有耐心跟異性聊，當他們心情不好，也會比較有耐心去安慰他們，但在現實生活中反而和異性比較有隔閡，而跟同性的互動比較好，剛好呈現相反的兩面。

男性在線上雖能享受扮演女生的樂趣，但在真實生活中仍會選擇要當男生。

研究者：在網路這個虛擬空間中，你覺得當男生好還是當女生好？

A7（男）：我覺得在虛擬空間當女生就好了，在現實生活中還是當男生比較好。

研究者：為什麼？

A7（男）：可能當男生當太久了，不知道，可能一種感覺吧。

研究者：因為你在網路上已經很成功的讓別人相信你是女生，如果讓你選擇的話，你在真實生活中你會想要當男生還是當女生？

C10（男）：男生。

研究者：為什麼？

C10（男）：因為我覺得男生心胸會比較寬闊一點，這樣可以認識比較多的朋友，不同階層的人男生都比較好認識。

綜上所述，本研究發現，男性也如同女性一般，感受到線上與線下的斷裂。訪談資料顯示，男性受訪者表示，相較於線下生活，女性在線上，表現得相當開放，甚至是肆無忌憚。此外，線上互動提供男性較為自在的追求環境，也提供男性與女性良性互動的場域。最後，一位成功扮演女性的男性受訪者對（寧為男人）的選擇為線上與線下的斷裂提出了令人省思的註腳。

伍、結論與討論

本研究針對網路理想國及網路貧民窟理論爭議，藉助性別研究典範對鉅視與微觀層面性別形構過程的洞見，利用台灣各大學 BBS 站兼含論述權力與人際互動的場